

f o t o k l u b z a g r e b

IV izložba fotografije

zagreb

z a g r e b s v i b a n j 1 9 6 9.

**Izložba fotografija
Zagreb**

Priredivački odbor
Upravni odbor
Fotokluba »Zagreb«

Tajnik izložbe
Ivica Hećimović

Suradivali
Foto savez Hrvatske
Vijeće narodne tehnike Zagreba
Muzej grada Zagreba

Žiri
Za temu »A« i »C«
Oktavijan Miletić
Boro Pavlović
Oto Reisinger

Za temu »B«
Juraj Baldani
Stojan Dimitrijević
Mladen Juričić

Oprema kataloga
Mitja Koman

Tisak
Grafički Zavod Hrvatske

Na izložbu »Zagreb« prispjelo je 1070 radova od 283 izlagača
iz 27 klubova – društava

Banovići	Fotoklub Konjuh
Beograd	Fotoklub Beograd Fotoklub Novi Beograd Grupa UNIS
Derventa	Fotoklub Mladost
Doboj	Fotoklub Bosna
Hrasnica	Fotoklub Famos
Krapina	Fotoklub Krapina
Ljubljana	Fotoklub ŠOLT
Maglaj	Fotoklub Ozren
Maribor	Fotoklub Maribor
Osijek	Fotoklub pri Domu JNA
Rijeka	Fotoklub Color Fotoklub Student
Sarajevo	Fotoklub Sarajevo AFKK Sarajevo
Slovenske Konjice	Fotoklub Slovenske Konjice
Split	DNT Elektron Studentsko društvo »R. Bošković« Fotoklub Split
Titograd	Fotoklub Titograd
Travnik	Fotoklub Travnik
Trebinje	Fotoklub Trebinje
Vršac	Fotoklub Vršac
Zagreb	Fotoklub Veterina Fotoklub Zagreb Samostalni izlagači

Za temu »A« prispjelo je 165 fotografija od 35 autora
Za temu »B« prispjelo je 747 fotografija od 228 autora
Za temu »C« prispjelo je 158 dia-kolora od 20 autora

Nagrade

TEMA »A«

Zlatna plaketa	Griesbach Đuro za fotografiju »Stari krovovi«
Srebrna plaketa	Solariček Vlado za fotografiju »Povjerljivi razgovori«
Srebrna plaketa	Valai Robert za fotografiju »Sam«
Brončana plaketa	Kelemenić Božo za fotografiju »Ulica«
Brončana plaketa	Pavić Milan za fotografiju »Čelične linije«
Brončana plaketa	Vranić Nino za fotografiju »M. Ujević«

TEMA »B«

Zlatna plaketa	Tomislav Kovačić za fotografiju »Portret III«
Srebrna plaketa	Mitja Koman za fotografiju »Moto kros«
Srebrna plaketa	Dragiša Radulović za fotografiju »Oblici 7«
Brončana plaketa	Stojan Kerbler za fotografiju »Susjedov sin«
Brončana plaketa	Marijan Kuček za fotografiju »Dugokosi«
Brončana plaketa	Nino Vranić za fotografiju »Zagorje«

TEMA »C«

Zlatna plaketa	Orlić Andrija za dia-kolor »Slet mladosti 68«
Srebrna plaketa	Mašek Zlatko za dia-kolor »Aerodrom Pleso«
Srebrna plaketa	Slako Đuro za dia-kolor »Igra«
Brončana plaketa	Jovanović Zvonko za dia-kolor »Smotra folklor II«
Brončana plaketa	Tišljar Ivica za dia-kolor »Tkalčičeva 1966«
Brončana plaketa	Vranić Josip za dia-kolor »Fasada«

Zagreb 69 – tema »B« Pristup izložbi iz posve subjektivnog ugla

I

Prilikom odabiranja eksponata za bilo koju fotografsku izložbu postoje (ili uopće ne postoje) dva primarna, odnosno preliminarna problema: da li će izložba imati neku određenu fizionomiju ili je neće imati. To znači, da će se prema fotografiji (uopće) zauzeti jedan određeni stav, makar i vrlo subjektivan, ili će se ići tradicionalnim putem nadglasavanja (ili bodovanja) na principu nekog »univerzalnog« kvaliteta čije je poimanje u krajnjoj liniji isto tako posve subjektivno. Prva solucija tj. formiranje fizionomije jedne izložbe moguća je samo onda ako selekciju vrše lica vrlo bliskih shvatanja fotografije uopće ili ako selekciju vrši samo jedan čovjek. Na takav su način kreirane poznate izložbe »Porodica čovjeka« (Edward Steichen, 1955), »Što je čovjek« (Karl Pawek, 1966) i »Žena« (Karl Pawek, 1968). Prednost je takvog oblikovanja izložbi u tome da se gledaocu prezentira ne nekakav anonimni i apstraktni kvalitet nego jedan određeni stav kako prema fotografiji, tako i prema društvu i svijetu u kojem danas egzistiramo. Takve izložbe uza svu subjektivnost izbora daju neuporedivo bolji uvid u fotografiju današnjeg vremena nego bilo koja druga selektivna solucija. Za gledaoca – nefotografa, dakle običnog promatrača, takva fizionomija izložbe ima ne larpurlartistički, dakle isključivo estetski efekat, nego prije svega jedan misaoni, društveno angažirani kvalitet i ona za njega postaje ne predmetom obične promatračke znatiželje nego uzročnikom oblikovanja stava prema fotografiji kao odrazu vremena u kojemu živimo. Da bi se takva izložba mogla postaviti potrebno je imati ne samo posve određenu predodžbu o fizionomiji izložbe, nego i dovoljan broj takvih fotosa iz kojih se može izdvojiti eksponate koji će i u formalnom i u sadržajnom pogledu prezentirati traženi kvalitet. U slučaju u kojem bi bio bilo ko s nekim određenim kriterijem pred više od 700 slika poslanih za ovu izložbu – našao bi se (takav selektor) u vrlo teškom položaju, jer je globalni utisak ovog velikog skupa fotografija bio više nego porazan. Žiri ove izložbe sastavljen je na uobičajen jugoslavenski način: skupilo se nekoliko ljudi vrlo različitih stavova prema fotografiji i selekcija je mogla biti obavljena samo putem glasanja ili nadglasavanja na principu onog, već spomenutog »univerzalnog« kvaliteta. Na kraju je načinjena jedna relativno korisna stvar – svaki je član žirija odabrao još po nekoliko fotosa za koje je samo on glasao, a za koje je smatrao da je nužno potrebno da uđu u selekciju, jednako

kao što je za izbor slika u katalogu pored svih nagrađenih slika svaki član žirija mogao da odabere određeni broj slika koje je smatrao najvrijednijima. Nakon ove dopunske selekcije čini mi se da bi u ovakvim slučajevima bilo gotovo bolje kad bi svaki član žirija izabrao »svojih« 20 ili 30 fotografija iza kojih bi »stajao« i koje bi predstavljale njegov »credo« – umjesto različitih kompromisnih rješenja, protiv kojih sam apriori u svim ovakvim situacijama. Na taj je način i ova izložba dijete kompromisa, a to znači da se u osnovi ne razlikuje od bilo koje druge jugoslavenske izložbe izuzev možda u rigoroznijem kriteriju pri selekciji, jer je od preko 700 fotografija primljeno nešto više od 50. To znači da to može biti bilo koja savezna ili bilo koja republička izložba u zadnjih pet-šest godina – u malom izdanju. A to isto tako može značiti, da je ta izložba pokazatelj jednog općeg stanja naše fotografije u cijelosti, koja zaista više ne pokazuje evropski prosjek, kao još prije kojih desetak ili petnaestak godina možda. Svježeg vjetra u našoj fotografiji, kako se čini, već prilično dugo vremena – nema.

II

Kada govorim o jednom određenom stavu ili odnosu prema fotografiji, onda naravno mogu obrazložiti samo svoj lični stav. To je dakle subjektivan kriterij. Ne pozitivna strana u oblikovanju bilo čijeg ličnog stava afirmirat će se onda kada se taj stav izgrađuje na konstantnom praćenju bitnih stvaralačkih procesa u suvremenoj, odnosno današnjoj (u smislu kratkih vremenskih intervala) fotografiji. To međutim ne znači praćenje samo izložbene fotografske djelatnosti, jer je ona u svijetu današnje fotografije (izuzev Pawekovih tematskih izložbi) posve perifernog i čak atipičnog karaktera. Biti u toku događaja znači pratiti prije svega izdavačku djelatnost, imati pred očima one godišnjake, časopise i monografije koji odražavaju svijet suvremenih fotografskih preokupacija. To znači – ako se čuje negdje ime Sam Haskins ili Jerry Uelsmann ili J. Ph. Charbonnier ili Jerome Ducrot ili bilo koje drugo značajno ime u svijetu autorske fotografije da će to ime izazvati posve određene asocijacije ne samo u odnosu na određenu ličnost nego fotografsku vizualizaciju uopće. Jer potrebno je biti – ne pasivan promatrač u ime neke »više«, apstraktno estetičke, nego imati jedan aktivan, stvaran, angažirani odnos prema ovoj oblasti čovjekove stvaralačke djelatnosti.

Ja sam svoj stav prema fotografskoj vizualizaciji obrazložio dosta opsežno na drugom mjestu («Život umjetnosti» 6, Zagreb 1968., str. 37 i dalje) i ne bih ovdje ulazio u detaljnije prezentiranje tog stava. Pokušat ću zato posve sumarno ponoviti ono što smatram najvažnijim. Današnja fotografija temelji se prije svega na strukturalno-ekspresionističkom pristupu fotografskoj vizualizaciji. Ta će se ekspresija odraziti u unutrašnjoj dramatici, unutrašnjem konfliktu slike koji će proizići kako iz sadržajnog, tako i formalnog tretmana. Kada govorimo o sadržajnoj komponenti, onda naravno mislimo na misaonu i društveno angažiranu tematiku, na psihološki izraz lica ili na socijalno-kritički tretman. Konflikt će iz sadržajne komponente proisteći iz odnosa autora prema predmetu snimanja ili iz odnosa slika-promatrač. Konflikt se isto tako može potpuno definirati i u samoj slici, u odnosu čovjek-društvo ili čovjek-ambijent, ali će se u tom odnosu primarno nalaziti i stav autora prema tim stanjima. Kada govorimo o ekspresiji iz formalnog aspekta, dakle o strukturalno-ekspresionističkoj vizualizaciji u smislu same fotografske fature, onda podvlačimo prije svega bit fotografske strukture – zrno, dakle upravo onu vrijednost koju je tradicionalna fotografija tako oporno izbjegavala ili ju u najboljem slučaju smatrala nužnim zlom.

Zrnatost fotografije čini fotografiju prije svega fotografijom – i to je fakat koji treba imati na umu. Konflikt dakle može proisteći već iz same strukture slike, ali će u suvremenoj fotografiji biti izričito naglašen tvrdim (vrlo kontrastnim) kopiranjem, dakle u konfrontiranju bijelih i crnih površina iz čega će vrlo često proisteći naglašena dramatika slike u čisto vizuelnom smislu. Preroma tome će u optimalnim slučajevima ekspresija slike proizlaziti iz dvije dramske komponente: dramatike sadržaja i dramatike formalnog tretmana. Na ovaj će način biti oblikovana čista društveno-kritička reportaža, pejzaž, akt ili portret, jer teme ostaju vječne, ali se pristup temi bitno izmijenio. Jer upravo u tom pristupu odražava se odnos prema fotografiji kao obliku artistskog izraza, jednako kao i odnos prema svijetu i društvu u kojemu živimo. Naravno, nije to dogma jer može uspješno egzistirati i drugačiji pristup misaonoj fotografiji ili fotografiji konflikta, npr. nadrealistički tretman (Uelsmann) ili nekakav na drugi način vizualiziran. Jer u svijetu autorske fotografije ličnosti se afirmiraju vrlo često baš divergentnim pristupom materiji, odnosno objektu snimanja. No u vremenu današnjem bit će strukturalno-ekspresionistička

vizualizacija bitnom determinantom fotografije koja predstavlja to vrijeme.

III

Imamo, dakle, pred sobom jedan salon, po svom obilježju tipičan jugoslavenski salon. Imamo izložbu koja je kao što sam već rekao rezultat kompromisa, koja dakle neće nikoga ništa više naučiti u poimanju fotografske vizualizacije, a najmanje one mlade izlagače koji na toj izložbi sudjeluju ili koji iz bilo kojeg razloga ne sudjeluju.

Ova izložba, na žalost neće nikome pomoći da izgradi svoj lični stav, jer ni selekcija nije takav stav imala. Ostaje međutim mogućnost da ovdje kao jedan od selektora definiram svoj lični, i to apsolutno lični odnos prema eksponatima izložbe u duhu svog, naprijed obrazloženog stava prema fotografiji uopće. U koliko pri tome povrijedim nečija osjećanja, a svaki je autor više ili manje osjetljiv na negativan sud prema njegovom djelu, molim ga da ima u vidu da pri tome nema nikakvih ličnih motiva u međuljudskom odnosu, nego isključivo u odnosu prema fotografiji.

Prvonagrađena slika T. Kovačića zacijelo predstavlja jedan suvremeni pristup portretnoj fotografiji. Njen će se dramski konflikt vrlo jasno odražavati u sukobu svjetlih i tamnih površina, lice na slici živi, ima svoj lični izraz i slika će se u cjelini dobro uklopiti u ono što smatram ekspresionističkom fotografijom. Sličan pristup uz naglašeniju zrnatost imat će i slika S. Kerblera »Susjedov sin«, koja će jednako kao i prethodna slika u svako vrijeme moći ravnopravno sudjelovati na bilo kojoj svjetskoj izložbi. Meni lično neobično je bliska Stevanovićeve slika »Odbačena« (koja je i na izložbu i u katalog došla među onih nekoliko slika koje sam nakon žiriranja mogao sam odabrati), ne samo zbog ekspresionističkog tretmana u formalnom smislu, nego zato što izvrsno odražava problem alijenacije (otuđenja) čovjekovog u današnjem društvu. Kada govorimo o društveno-kritičkom pristupu fotografskoj vizualizaciji, onda možemo uzeti ovu sliku kao dobar primjer. T. Pinterova »Rezignacija« bit će u svom pristupu također vrlo bliska ovoj slici. U portretno-reportažnom žanru simpatične su slike D. Cvetanovića »Sreća« i V. Jakolića »Susret«. U temi imaju mnogo srodnog (odraz određenog raspoloženja), a formalni je tretman posve u duhu suvremenih nastojanja.

Cvetanovićeve sliku »Udarac« smatram dobrom reportažnom fotografijom, no među eksponatima tog žanra napose se ističe Komanova slika »Motokros«, kako svojom čistom, zrnatom fakturom, tako i naglašenom dinamikom samog sadržaja. Vrlo je duhovita, sva u pokretu i uopće izvanredno uspješno oblikovana slika D. Modrinjaka »Veselje«. Njen će konflikt proizlaziti kako iz sadržaja – sukoba dva svijeta, tako i iz forme – sukoba oštih i neoštih površina. Slično, ali manje uspješno ostvareno nastojanje pokazat će i A. Burić (»Ples s vrcama I«), dok će takav odnos prema portretnoj fotografiji pokazati slika M. Milojevića »U ritmu«. Sve će tri slike namjernim neoštrinama maksimalno podvući dramatiku akcije, primijeniti dakle jedan postupak koji će u zadnjih desetak godina sve više doći do izražaja.

Od pejzažnih fotografija izdvojio bih samo one koje se ističu nekonvencionalnim pristupom materiji. To će s jedne strane biti M. Kukecova slika »Dugokosi« s vrlo izrazitim motivom koji će naći adekvatni fotografski pristup i posve se uklopiti u ekspresionistička nastojanja u sklopu ovog žanra, koji je inače kod nas u tom smislu dosada najbolje prezentirao Nino Vranić nizom svojih izvanrednih pejzaža. Na drugoj strani će se naći Stanojevićeve slika »Put kroz maglu« (za koju preostali članovi žirija također nisu dijelili moje mišljenje) s jednom vrlo tradicionalnom, još od secesije omiljenom temom. Kada bi ona bila izvedena sitnozrnatim filmom i mekocrtajem predstavljala bi danas posve staromodnu, secesionističku sliku i o njoj se nebi imalo što reći. Autor je međutim jednom tradicionalnom, mnogo puta korištenom motivu pristupio iz aspekta strukturalno-ekspresionističke vizualizacije ostvarivši jednu prozaičnu, gotovo čipkastu atmosferu isključivo grubo-zrnatim tretmanom. Tako je isključivo formalnim sredstvima jednoj gotovo otrcanom temi dan novi kvalitet. Identičan je pristup u vizualizaciji urbanog ambijenta imao S. Podvinec u slici »La Place des Vosges« gdje je zrnata struktura dala novu vrijednost također jednom tipičnom secesionističkom motivu. Za čisto grafičke pejzažne vizualizacije i to na principu negativna odnosno kombinacije solarizacija-negativ (I. Dvoršak: »Bela noć« i B. Turin: »Bela šuma«) nemam nikakvog afiniteta i nisam bio za primanje takvih slika. Najveće su se razlike pri selekciji ispoljele kod valorzacije akt-fotografija. Jednako kao i neke meni drage reportažne ili reportažnoportretne fotografije koje na žalost nisu ušle

u selekciju, nisu ni neki relativno dobri aktovi bili prihvaćeni. Nasuprot tome je nagrađen jedan vrlo prosječan, često korišten i nemaštovit pristup aktu (D. Radulović: »Oblici 7«) za koji čak niti nisam bio da uđe u selekciju. Smatram daleko boljom i suvremenijom realizacijom akt-fotografiju B. Martineka (»1«) koja je ušla u selekciju sa samo jednim (mojim) glasom. Šteta je što »Euridika« Z. Goloba nije prihvatljiva (u smislu adekvatnosti) kopirana, jer bi jedna tamnija i kontrastnija kopija daleko bolje istakla strukturu ambijenta i na taj izazvala konflikt figure s betonskom masom.

Za razliku od prihvatljive »Košmarne menažerije« (III) R. Sužnjevića smatram »Strukturu« Đ. Slaka posve promašenom, jednako kao i »Fotografiku« B. Jerneića, što po mom, posve subjektivnom sudu ujedno pokazuje mogućnosti kvalitativno različitih pristupa apstrakciji i tzv. strukturalnoj fotografiji. U okviru već vremenom prevaziđenih solarizacionih tretmana ističe se zaista dobra realizacija P. Lešnika »Zasluzeni počitek«. Malobrojne primljene kolor-fotografije nisu pokazale nikakva svježija rješenja.

IV

Mislim da bi bio koristan običaj da se nastavi praksa započeta ovim katalogom, da članovi žirija izlože svoje stavove kako prema fotografiji uopće, tako i prema poslu koji su obavili. Ja na žalost ne mogu izraziti svoje zadovoljstvo ovdje izvršenom selekcijom, jednak kao što to neće moći ni ostali članovi ovog žirija. Bilo bi zato dobro kada bi se bar za neke izložbe pokušalo složiti žiri na principu srodnih stavova prema fotografskoj vizualizaciji. Dobili bismo tako bar neke salone s određenijom fizionomijom. Jer bez obzira na okolnost što bi time na nekim izložbama izvjestan broj fotografa ispao iz konkurencije, počele bi se izraziti polarizirati različite tendencije u pristupu fotografskoj vizualizaciji – za razliku od ovog, dosadašnjeg, šarenog i posve heterogenog zbira nekog »univerzalnog«, ali i posve apstraktnog fotografskog kvaliteta. Neobično bih se radovao kada bi ovaj tekst bar nekome od mlađih stvaralaca poslužio kao podloga za razmišljanje i za jedan misaoniji pristup onome čime se – bar se nadam – sa strašću bave.

Stojan Dimitrijević

Da kvantiteta nije uvijek izvor kvalitete potvrdili su nam još jednom radovi prispijeli za ovu izložbu. Od preko 750 poslanih samo je mali broj ispunjavao potrebne uvjete da bude prihvaćen kao rezultat ne samo tehničkih već i umjetničkih procesa. Najviše je bilo onih koje bi trebalo okvalificirati kao optičke zabilješke. Rađeni su gotovo bez i malo duha, s pomanjkanjem smisla za kompoziciju i bez osjećaja za odnose između prostora i likova u njemu. Veliki je broj i onih koji su nastojali da svom motivu dadu posebne aranžmane. Tu se uglavnom zastranjivalo u romantične sfere i malograđansko kićenje tako da se osnovna ideja gubila u nizu detalja koji su vrlo malo ili ništa pridonosili njenom tumačenju. Napori ove vrste naišli su na afinitete nekih članova žirija pa je tako izvjestan broj tih radova i dospio na izložbu. Najmanje je bilo ponuđeno radova usmjerenih na istraživanje novih problema fotografije i kreiranje motiva.

Dok sve discipline likovnih umjetnosti (a fotografija pretendira da to bude) nastoje da u okvirima svoji sredstava pronađu nove horizonte, koji bi ne samo vizuelno nego i psihološki odrazili vrijeme u kojemu živimo, većine fotografija, prispijelih na ovu izložbu, tendiraju konzervativnim rješenjima i ponavljanju već utrtih putova. Međutim, varijante ponavljanja nikada ne mogu nadomjestiti snagu istraživanja i otkrivanja, bez obzira radilo se o prepoznatljivim motivima ili poniranju u nove bizarne tematike. Teško je vjerovati da istraživača nema. Rješenje problema treba tražiti na drugoj strani – u kriterijima žirija. Naslućujući njihove sklonosti, autori podešavaju svoje radove. Ako se za neku izložbu zna da je konzervativnog karaktera jasno je da nema smisla slati na nju radove usmjerene prema avangardnim tendencijama. To je međutim šteta jer se time zatvaraju vrata novim svježim idejama i pokušajima da se suvremenije i autentičnije sagleda svijet današnjice sa svim njegovim krizama i uspjesima koji nisu slični ni onima jučer a niti će biti onima sutra. Zato ako pojedini napori načinjeni u tom pravcu nisu nagrađeni publiciranjem (a toga je bilo i na ovoj izložbi) ne treba očajavati. Progres se ne da zaustaviti i ono što je u jednom trenutku neshvaćeno u drugom će postati neophodno.

Juraj Baldani

Pogled na suvremenost, na suvoremeni način života stalno se mijenja, bilo da je to pogled jednog muzičara, kipara, slikara, fotografa ili bilo kojeg drugog umjetnika. Svi oni nastoje taj stalni proces promjene uhvatiti i prezentirati publici posredstvom svog medija izražavanja.

Rezultat njihovog djelovanja odraz je karakterističnih ili neobičnih pojava sredine u kojoj se kreću ili drugim riječima, odraz je života koji živimo.

Dio tog života predstavljen je na izloženim fotografijama. Umjetnici tokom svog stvaranja stalno traže, traže način na koji će najadekvatnije prikazati sukob svog vlastitog »ja« sa svijetom koji ih okružuje.

Rezultati tog traženja vrlo su različiti: figurativno ili apstraktno izraženi.

Isti objekt, gledan kroz objektiv fotografske kamere biva različitim očima viđen različito, pa biva i publici različito predstavljen.

Fotografija je ograničena na figurativni domen izražavanja, međutim, posljednjih godina, što pokazuje i dio fotografija na ovoj izložbi, područje fotografije obuhvaća i istraživanje struktura i isključivo likovnih vrijednosti, pa se, usporedivši takva djela sa djelima apstraktnih slikara, postavlja pitanje, postoji li uopće apstraktno ili je to apstraktno samo dio onog nama nedovoljno poznatog, odnosno nadrealistički sklop figurativnog, mikro ili makro postojećeg i viđenog.

Za ovu izložbu prispio je vrlo velik broj radova. Jedan dio radova nije izložen zbog tehničke nedorađenosti, dok kod drugog dijela nisu dovoljno prisutne ostale fotografske ili likovne kvalitete.

S obzirom na kriterije prisutne pri žiriranju, izložene fotografije u cjelini predstavljaju najbolja ostvarenja, iako kod nekih prihvaćenih odnosno odbijenih fotografija, žiri nije bio potpuno jedinstven.

Mladen Juričić

Mladost 68
Andrija Orlić





Zagrebački kvartet
Đuro Slako



Nevjesta
Zvonimir Golob

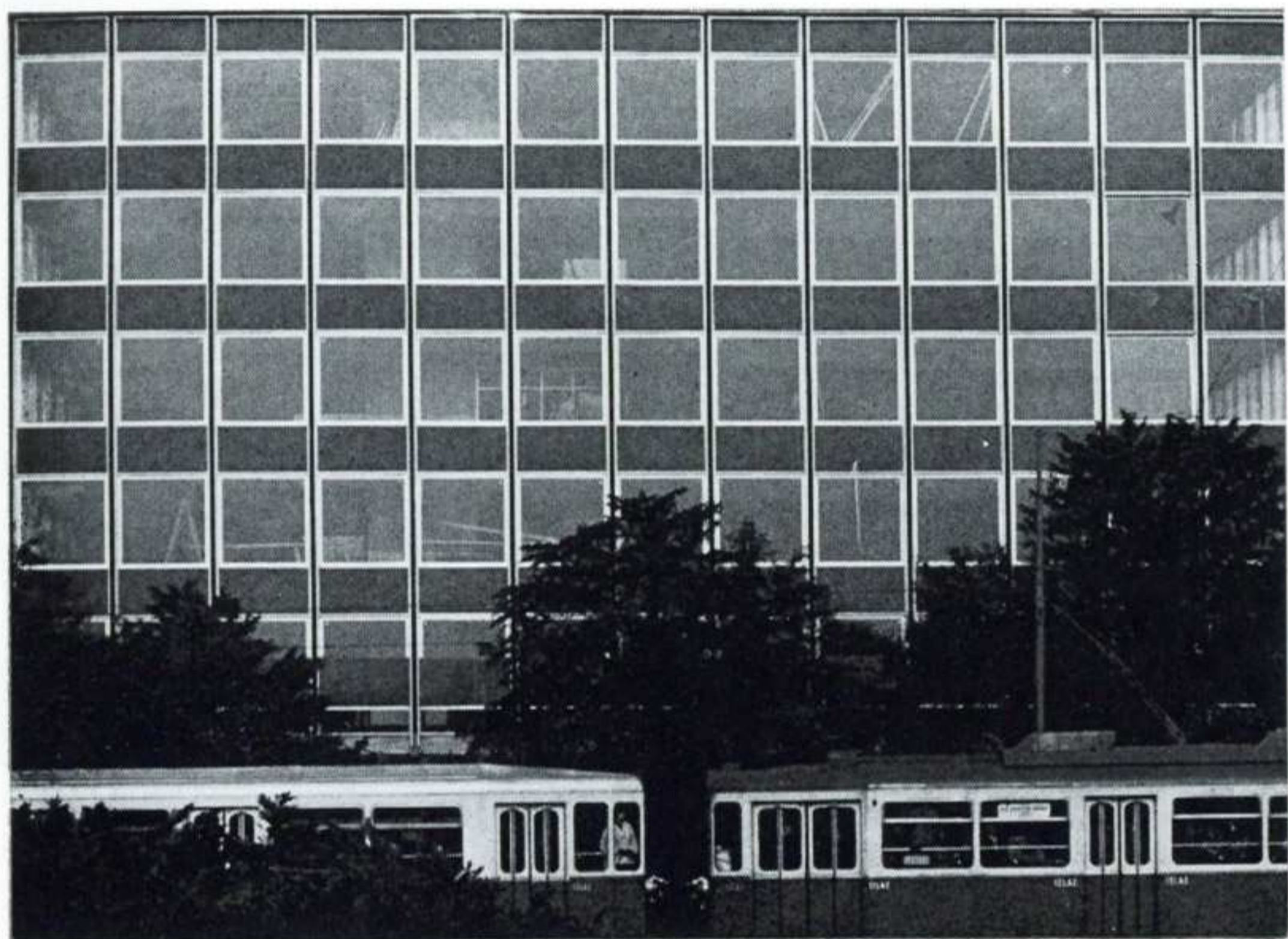


Ulaznica za jedno oko
Radiša Mladenović



Antun Burić
Sretna mladost





Kristalna palača
Zvonimir Dumančić



Trg Republike
Zvonko Grčman

Oblici 7
Dragiša Radulović





Pozdrav proljeću
Dragan Konstantinović



Veselje
Dragiša Modrinjak



Put kroz maglu
Stavoljub Stanojević

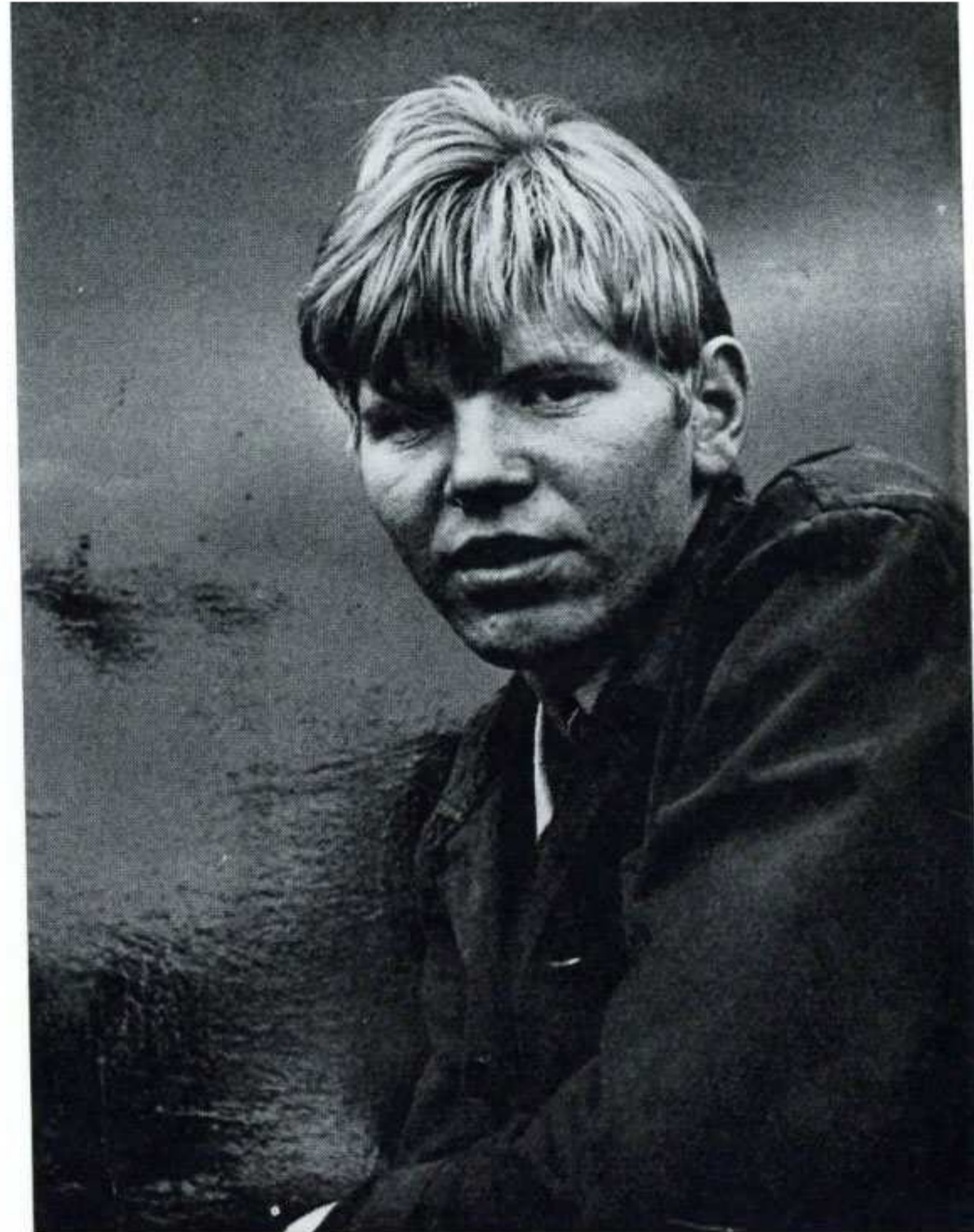


Motokros
Mitja Koman

Stojan Kerbler
Susjedov sin



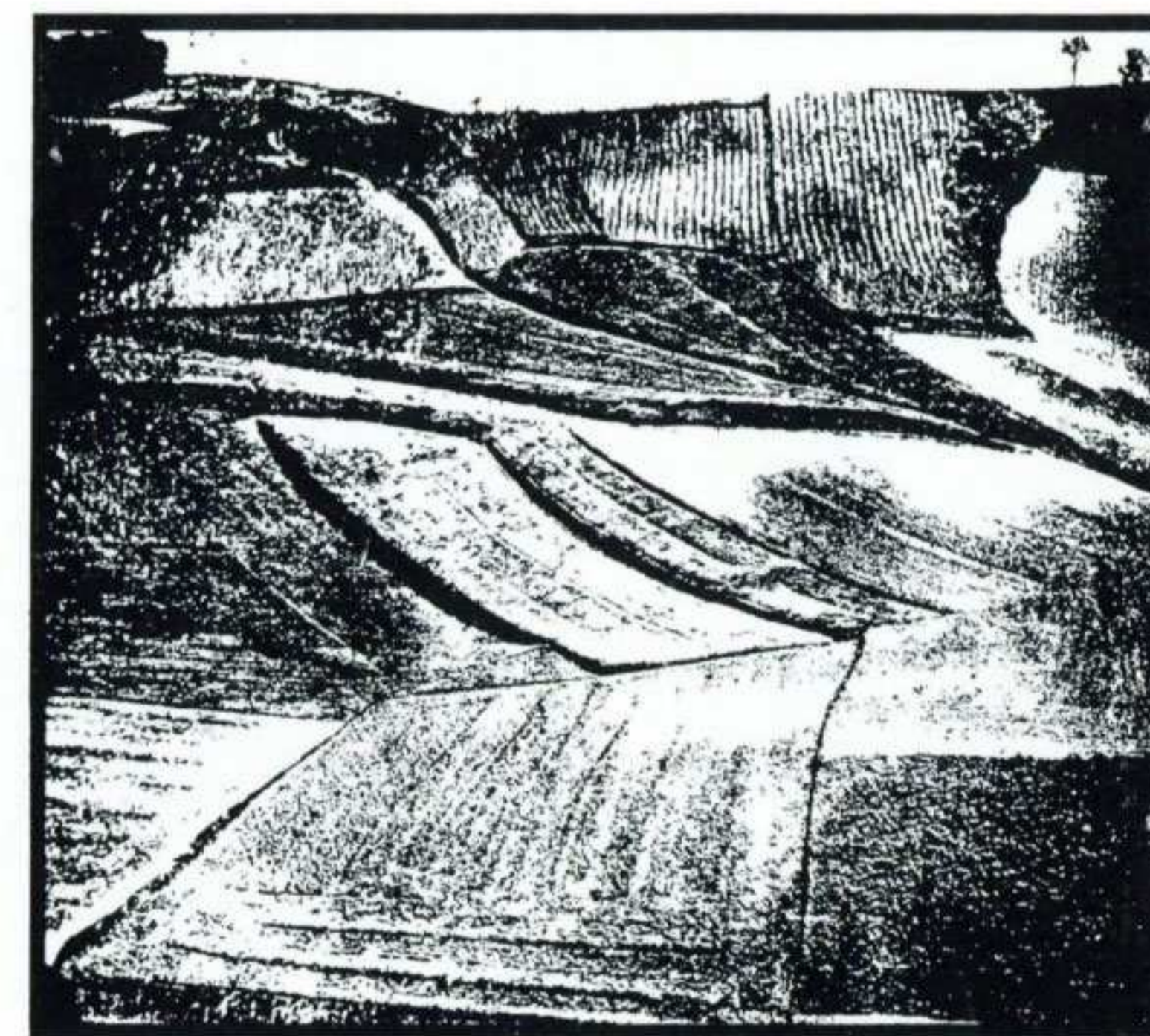
Radivoj Sužnjević
Portret mladića



Branko Jerneić
Fotografika P

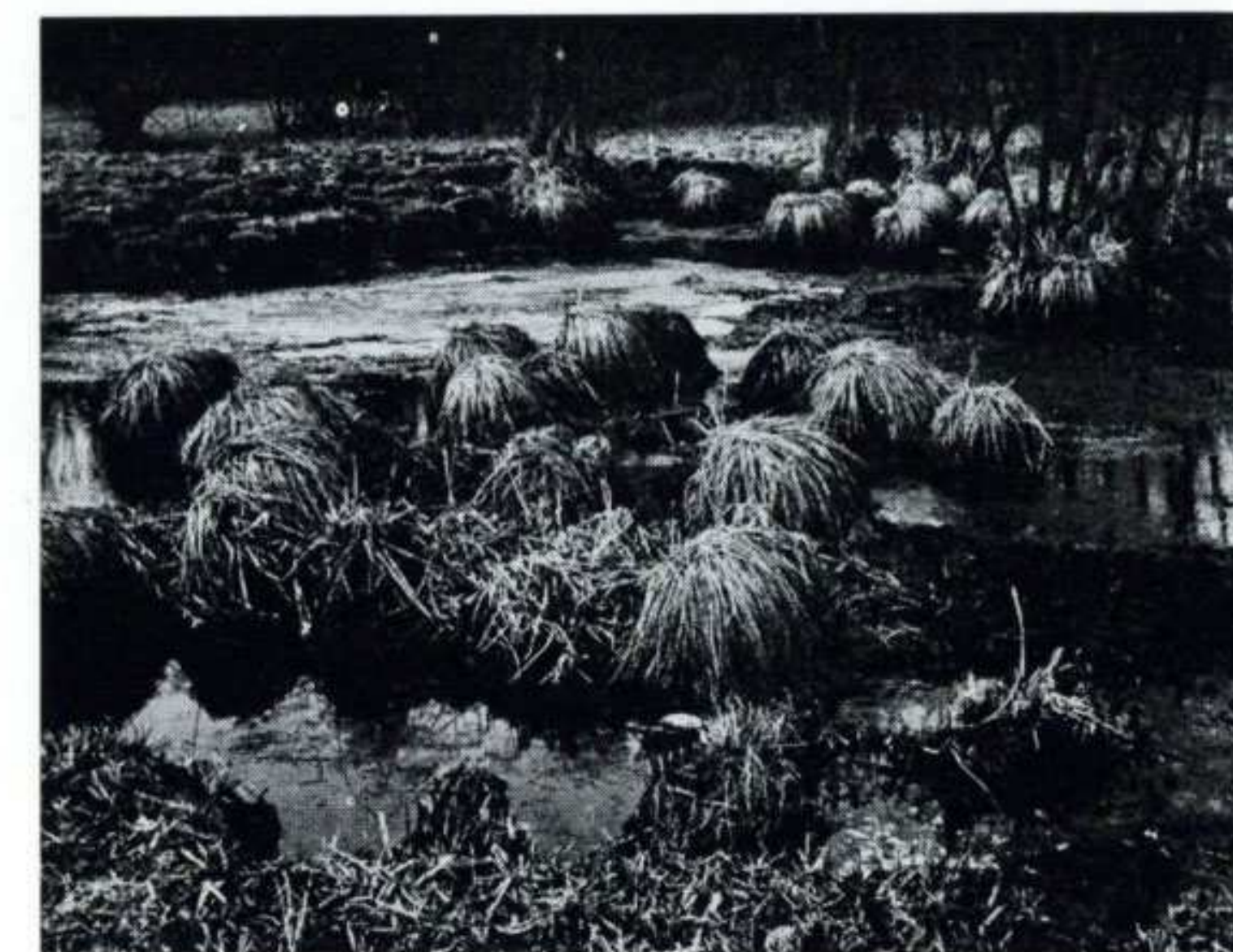


Nino Vranić
Zagorje



U ritmu
Mića Milojević

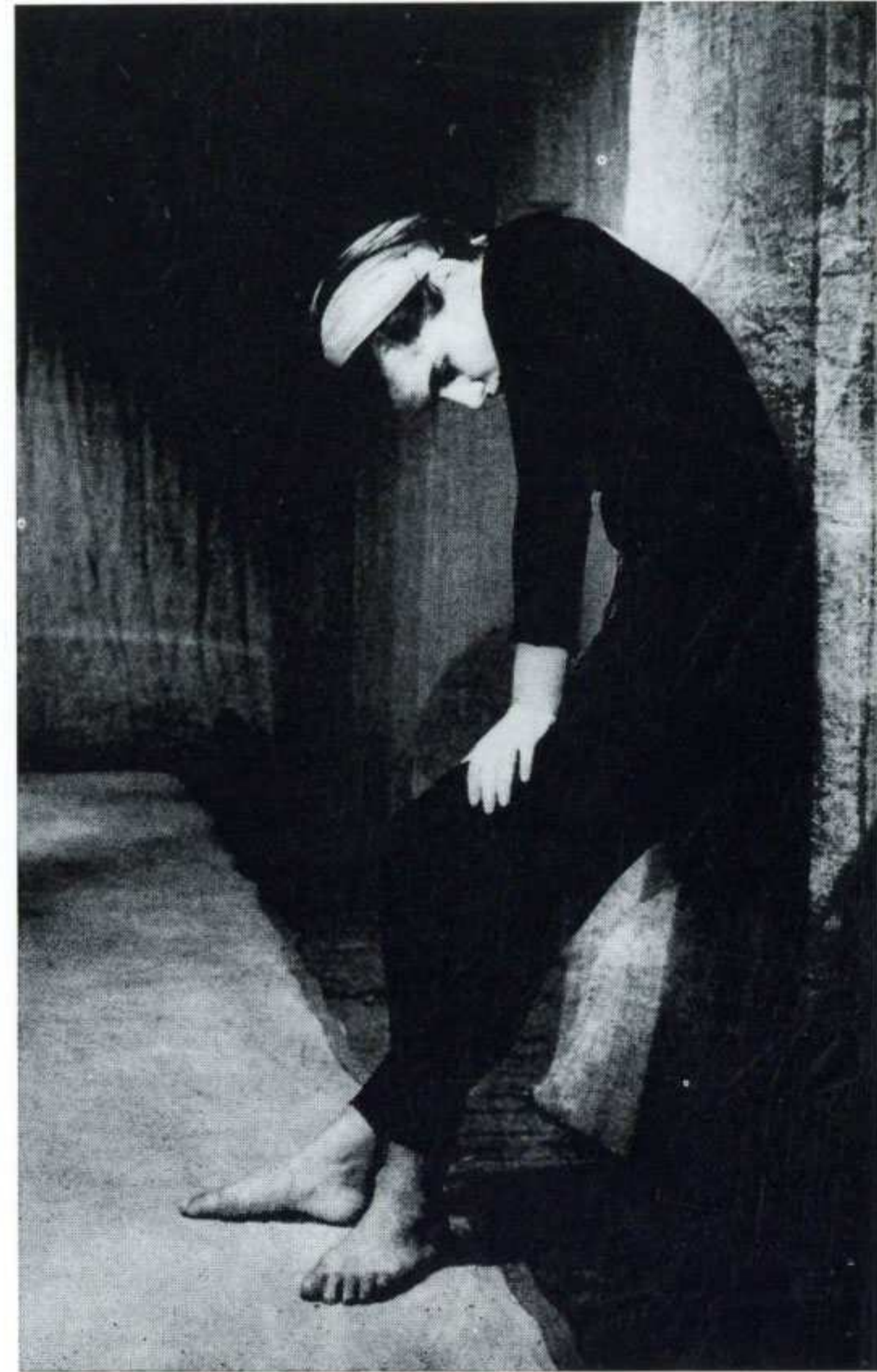
Dugokosi
Marjan Kuček



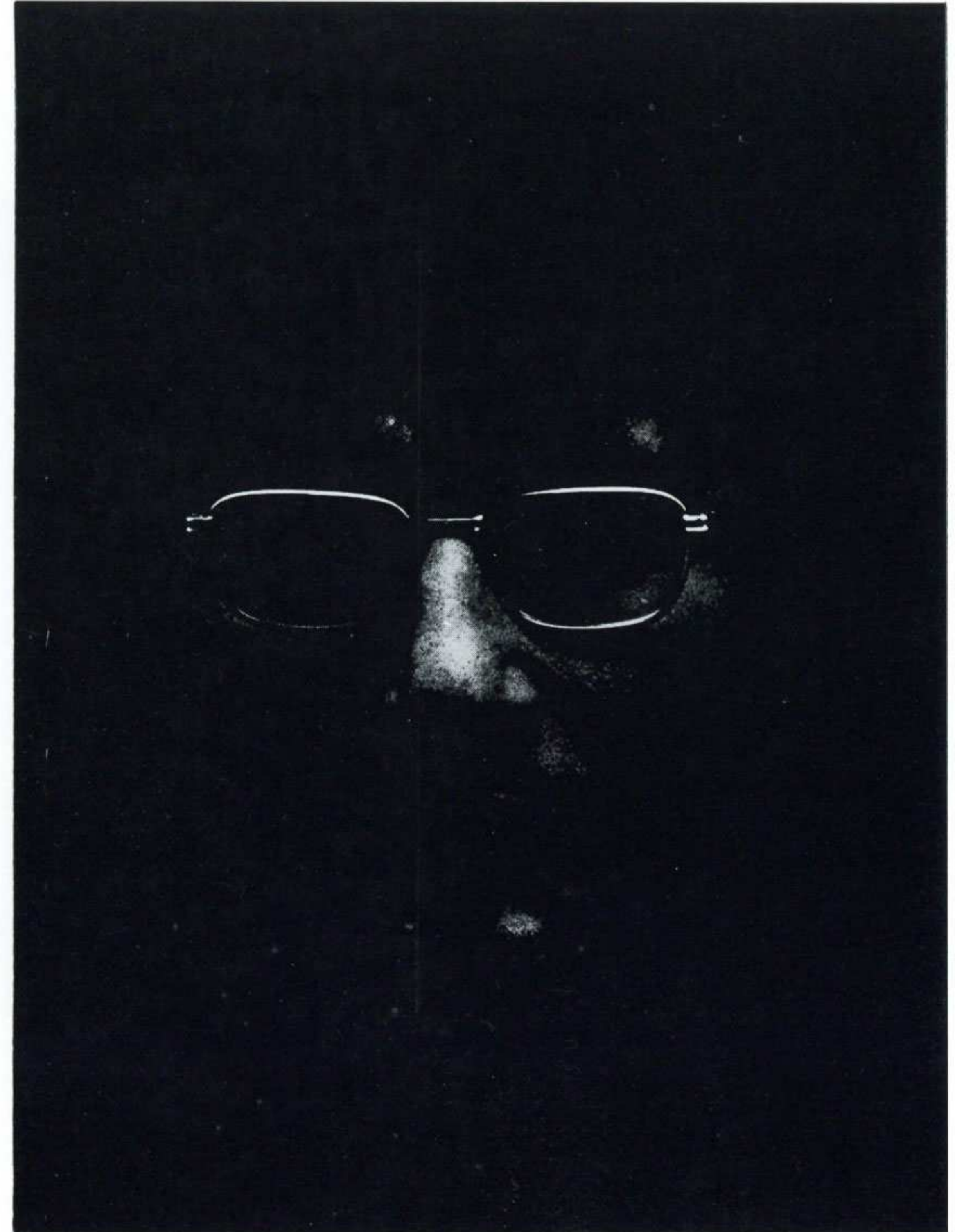
Aleksandar Stevanović
Odbačena



Marija Braut
Predah



Portret III
Tomislav Kovačević





Branka
Mladen Juričić

Meduza
Stojan Dimitrijević

TEMA »A«

Božičević Srećko	1	Svjetleća zmija
Božičević Srećko	2	Noćni život grada
Božičević Srećko	3	Očima ptice
Braut Marija	4	Pauza
Braut Marija	5	Sebastijan II
Burić Antun	6	Sretna mladost
Cajzek Pavao	8	Igra
Dumančić Zvonimir	9	Stari Zagreb
Dumančić Zvonimir	10	Kristalna palača
Golob Zvonimir	11	Nevjesta
Grčman Zvonko	12	Iznenadenje u bijelom
Grčman Zvonko	13	Trg Republike
Griesbach Đuro	14	Na jutarnjem svjetlu
Griesbach Đuro	15	Starinske te hiže
Griesbach Đuro	16	Stari krovovi
Griesbach Đuro	17	Pred izlogom
Jakolić Vladimir	18	Dobro veče
Jakolić Vladimir	19	Dirigent happeninga
Jovanović Zvonko	20	Stubište
Jovanović Zvonko	21	HNK
Jovanović Zvonko	22	Zrinjevac
Jovanović Zvonko	23	Lotrščak
Kelemenić Božo	24	Ulica
Kelemenić Božo	25	Pred nastup
Kelemenić Božo	26	Bez naslova
Lipić Drago	27	Grad slavi
Lipić Drago	28	Sami
Marijančić Božo	29	U šetnji
Medar Ivan	30	Barok
Medar Ivan	31	Novi Zagreb
Medar Ivan	32	Ustakljivanje
Mladenović Radiša	33	Vaterpolist
Mladenović Radiša	34	Ulaznica za jedno oko
Orlić Andrija	35	Mladost 68
Orlić Andrija	36	Iz VII kata
Oršić Ivan	37	Bez naslova II
Oršić Ivan	38	Zebra II
Oršić Ivan	39	Bijele radosti
Osim Boris	40	Turisti
Pavić Milan	41	Čelične linije
Pavić Milan	42	Panorama

Roca Ante	43	Kreditna banka Zagreb
Slako Đuro	44	Zagrebački kvartet
Slako Đuro	45	Galerija
Solariček Vlado	46	Povjerljivi razgovori
Solariček Vlado	47	Antikvitet
Valai Robert	48	Sam
Vranić Nino	49	M. Ujević

TEMA »B«

Božičević Srećko	1	Detalj stupa
Braut Marija	2	Predah
Burić Antun	3	Ples sa vrpčama
Crnobori Petar	4	Na marsu
Cvetanović Danilo	5	Udarac
Cvetanović Danilo	6	Sreća
Dabac Petar	7	Sebastijan
Dvoršak Ivan	8	Bijela noć
Dvoršak Ivan	9	Zimski dan
Golob Zvonimir	10	Grančica
Golob Zvonimir	11	Euridika
Jakolić Vladimir	12	Susret
Jerneić Branko	13	Fotografika P
Kerbler Stojan	14	Susjedov sin
Koman Mitja	15	Motokros
Konstantinović Dragan	16	Pozdrav proljeću
Kovačić Tomislav	17	Portret III
Kukec Marijan	18	Dugokosi
Lešnik Peter	19	Zasluženi odmor
Magyar Ivica	20	Corsokak
Marinković Jovan	21	Godine
Martinek Božidar	22	Požeško vinogorje
Martinek Božidar	23	»1«
Medar Ivan	24	Novo ruho
Milojević Mića	25	U ritmu
Modrinjak Dragiša	26	Veselje
Nikolajčić Miroslav	27	Laura
Oršić Ivan	28	Detalj I
Oršić Ivan	29	Detalj II
Pavić Milan	30	Podne
Pavlović Miloš	31	Joana
Petković Milenko	32	Magleno jutro

Pinter Tihomir	33	Rezignacija
Podvinec Srećko	34	Trg Vogezi
Popović Branko	35	Akt II
Radulović Dragiša	36	Oblici VII
Ranisavljević Radoslav	37	Istovar šina
Slako Đuro	38	Struktura
Stanojević Slavoljub	39	Put kroz maglu
Stevanović Aleksandar	40	Odbačena
Sužnjević Radivoj	41	Portret mladića
Sužnjević Radivoj	42	Košmarna menažerija
Tošić Dragoljub	43	Prodavač starina
Turin Branko	44	Bijela šuma
Valai Robert	45	Portret
Veselinović M. Dragan	46	Radoznale oči
Volk Boris	47	Maestro
Vranić Nino	48	Zima I
Vranić Nino	49	Zagorje
Vranković Dinko	50	Jedne jeseni
Vranković Dinko	51	Jesenja maštanja

TEMA »C«

Božičević Srećko	1	Linije i panorama
Božičević Srećko	2	Jesen
Božičević Srećko	3	Antena
Božičević Srećko	4	More svjetla
Fabris Stanko	5	ZOO VI
Jakolić Vladimir	6	Pogled iz akvarija
Jakolić Vladimir	7	Ulazak sunca
Jakolić Vladimir	8	Zvijezda prijeti
Jakolić Vladimir	9	Među starim krovovima
Jendrašić Branko	10	Kolonade
Jendrašić Branko	11	Prolaz
Jendrašić Branko	12	Motiv sa gornjeg grada
Jendrašić Branko	13	Jezuitski trg
Jendrašić Branko	14	Ilica
Jendrašić Branko	15	Trg Republike
Jovanović Zvonko	16	Smotra folkloru II
Jovanović Zvonko	17	Smotra folkloru III
Jovanović Zvonko	18	Smotra folkloru IV
Jovanović Zvonko	19	Smotra folkloru V
Jovanović Zvonko	20	Smotra folkloru VII

Jovanović Zvonko	21	Smotra folklora VIII
Jovanović Zvonko	22	Smotra folklora X
Magyar Ivica	23	Zagreb IX
Magyar Ivica	24	Zagreb III
Magyar Ivica	25	Zagreb IV
Magyar Ivica	26	Zagreb V
Majnarić Branko	27	U zalazu sunca
Mašek Zlatko	28	Zebra
Mašek Zlatko	29	Tržnica subotom
Mašek Zlatko	30	Šaputanje
Mašek Zlatko	31	Odmor
Mašek Zlatko	32	Pralje
Mašek Zlatko	33	Aerodrom Pleso
Mašek Zlatko	34	Svakodnevno
Medar Ivan	35	HNK I
Medar Ivan	36	HNK II
Odić Jasenka	37	Katedrala
Orlić Andrija	38	Slet mladosti 68
Orlić Andrija	39	Na startu su najmlađi
Orlić Andrija	40	Iz Maksimira
Orlić Andrija	41	Staro i novo
Orlić Andrija	42	Iz gornjeg grada
Orlić Andrija	43	Stari Zagreb
Orlić Andrija	44	Zagreb noću
Pavić Milan	45	Memento
Pavić Milan	46	Portal
Pavić Milan	47	Siget
Pavić Milan	48	Nokturno
Pavić Milan	49	Maksimir
Pavić Milan	50	TV toranj
Pavić Milan	51	Zima
Pavić Milan	52	Jesen
Pavić Slavka	53	Zagreb
Pavić Slavka	54	Gimnastičari
Pavić Slavka	55	Prepona
Pedišić Ivo	56	Kazalište
Pedišić Ivo	57	Vatromet
Roca Ante	58	Na tržnici
Roca Ante	59	Meca
Roca Ante	60	Rotacija
Slako Đuro	61	Igra
Slako Đuro	62	Igra II
Slako Đuro	63	Igra III

Slako Đuro	64	Igra IV
Solariček Vlado	65	Zagreb I
Solariček Vlado	66	Zagreb II
Solariček Vlado	67	Zagreb III
Tišljar Ivica	68	Gradska apoteka
Tišljar Ivica	69	Mirogoj
Tišljar Ivica	70	Tkalčićeva 1966
Tišljar Ivica	71	Tkalčićeva 1963
Tišljar Ivica	72	Tkalčićeva 1963/21
Tišljar Ivica	73	Bakačeva
Tišljar Ivica	74	Put u stari Zagreb
Tišljar Ivica	75	Sa gornjeg grada
Vranić Josip	76	Dvorište
Vranić Josip	77	Bunar
Vranić Josip	78	Kovani cvjetovi
Vranić Josip	79	Fasada
Vranić Josip	80	Krovovi